

## 1. Presentación del ICG

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de abril de 2016. El ICG se confecciona en base a una encuesta de 1200 casos realizada por Poliarquía Consultores y se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5.

**Abril 2016**

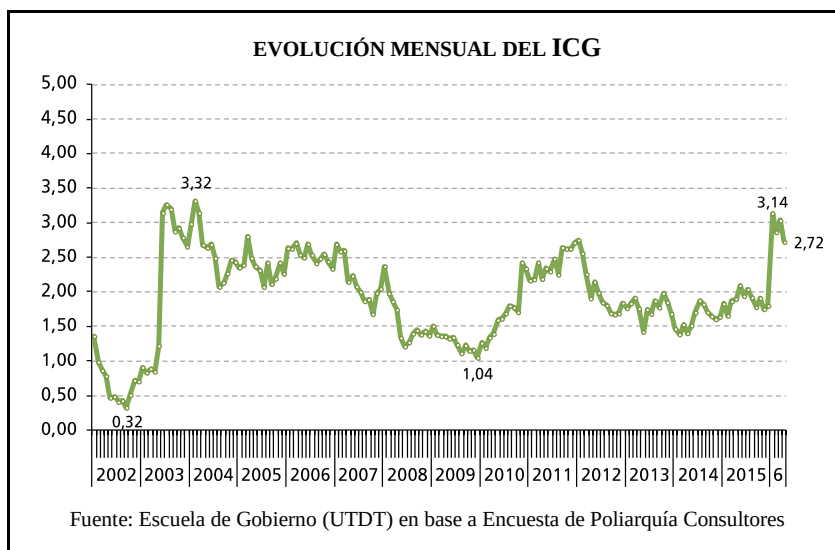
**-10%**

El Índice se mide desde fines de 2001 y constituye una herramienta valiosa para monitorear de forma sistemática la confianza de la sociedad en el gobierno.

## 2. Evolución del ICG

La medición del mes de abril de 2016 asignó al ICG un valor de **2,72** lo que representa una caída del 10% en comparación con el mes pasado pero, a la vez, un incremento del 43% en relación a un año atrás. De este modo, el ICG de abril obtuvo el registro más bajo desde la asunción del gobierno de Mauricio Macri. Aún así, el valor actual representa un incremento del 51% en relación a la última medición de la administración de Cristina Kirchner.

Los cinco atributos de gobierno que mide el ICG (Evaluación general del gobierno; Interés en el beneficio general; Eficiencia en la administración del gasto público; Honestidad de los funcionarios; y Capacidad para resolver problemas) retrocedieron durante este mes. La *capacidad para resolver problemas* logró el valor más alto (3,40) por



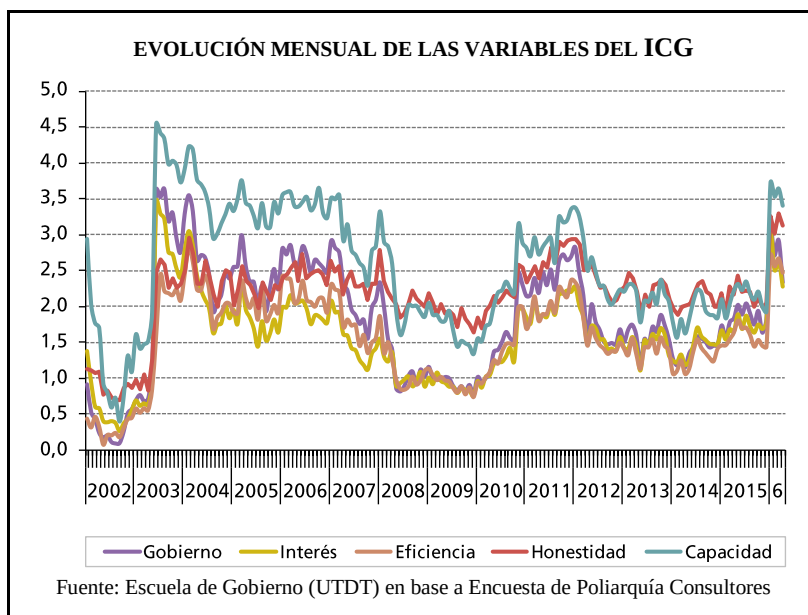
cuarto mes consecutivo. La *honestidad* conservó el segundo lugar con un puntaje de 3,13 tras una disminución del 5%. Por su parte, el subíndice de *eficiencia gubernamental* registró una caída del 7% y un valor de 2,47. En cuarto lugar, la *evaluación general* del gobierno obtuvo un puntaje de 2,33 y fue el atributo que manifestó mayor deterioro con respecto al mes pasado (-20%). Finalmente, y al igual que los últimos meses, el atributo de *interés general* ocupó el último lugar con una valoración de 2,27 y un deterioro de -14% intermensual.

En términos de género, los valores del ICG de abril continúan con la tendencia -iniciada luego de la asunción de Mauricio Macri- que señala un mayor nivel de confianza en el gobierno entre las mujeres que entre los hombres.

La medición de abril indica que el ICG alcanzó su mayor valor entre los residentes de la Ciudad de Buenos Aires (2,88), fenómeno que tiene lugar por tercera vez desde el comienzo de la administración macrista pero que sólo aconteció cuatro veces durante los dos mandatos de Cristina Kirchner (entre 2007-2015). Unas decimas mas abajo se ubicó la confianza de los habitantes del Interior del país (2,86), mientras que entre quienes pueblan el GBA el ICG obtuvo un valor de 2,39.

Al analizar los resultados por grupo de edad, el ICG registró un mejor desempeño entre personas de 51 años o más (2,81). Dicho fenómeno se viene repitiendo todos los meses desde el comienzo de las mediciones correspondientes al gobierno de Mauricio Macri. Por otro lado, entre los jóvenes de hasta 29 años y los adultos de entre 30 y 50 años el Índice alcanzó un puntaje de 2,65.

Finalmente, y al igual que lo observado el mes pasado, el ICG mostró valores crecientes a medida que aumenta el nivel de instrucción de los entrevistados. El índice obtuvo el valor más elevado entre los entrevistados con educación superior -2,84 puntos-, mientras que para quienes cursaron estudios secundarios se posicionó en 2,66 y para quienes sólo cuentan con instrucción primaria el valor fue de 2,45.



**EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES**

|                           | Abr<br>15   | May<br>15   | Jun<br>15   | Jul<br>15   | Ago<br>15   | Sep<br>15   | Oct<br>15   | Nov<br>15   | Dic<br>15   | Ene<br>16   | Feb<br>16   | Mar<br>16   | Abr<br>16   |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>ICG</b>                | <b>1,90</b> | <b>2,09</b> | <b>1,94</b> | <b>2,04</b> | <b>1,92</b> | <b>1,78</b> | <b>1,91</b> | <b>1,75</b> | <b>1,80</b> | <b>3,14</b> | <b>2,86</b> | <b>3,03</b> | <b>2,72</b> |
| Variación al mes anterior | 2%          | 10%         | -7%         | 5%          | -6%         | -7%         | 7%          | -8%         | 3%          | 75%         | -9%         | 6%          | -10%        |
| I. EVALUACIÓN GRAL.       | 1,82        | 2,01        | 1,88        | 2,03        | 1,89        | 1,74        | 1,93        | 1,62        | 1,82        | 3,01        | 2,70        | 2,91        | 2,33        |
| II. INTERÉS GENERAL       | 1,65        | 1,89        | 1,68        | 1,87        | 1,72        | 1,63        | 1,75        | 1,68        | 1,77        | 2,99        | 2,50        | 2,64        | 2,27        |
| III. EFICIENCIA           | 1,64        | 1,81        | 1,70        | 1,71        | 1,60        | 1,44        | 1,54        | 1,45        | 1,44        | 2,72        | 2,56        | 2,67        | 2,47        |
| IV. HONESTIDAD            | 2,15        | 2,43        | 2,20        | 2,23        | 2,20        | 1,98        | 2,13        | 1,99        | 2,03        | 3,26        | 3,02        | 3,30        | 3,13        |
| V. CAPACIDAD              | 2,22        | 2,31        | 2,23        | 2,35        | 2,18        | 2,09        | 2,21        | 2,00        | 1,93        | 3,72        | 3,53        | 3,64        | 3,40        |

**FICHA TÉCNICA**

Poliarquía Consultores

**UNIVERSO:** POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

**TIPO DE ENCUESTA:** TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS.

**CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA:** ALEATORIA, POLIÉTAPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO.

**TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 1200 CASOS EN CUARENTA LOCALIDADES DE TODO EL PAÍS.

**ERROR ESTADÍSTICO:** +-2.88% PARA UN NIVEL DE CONFIANZA DEL 95%.

**FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 4 Y 14 DE ABRIL DE 2016.